

UCHWAŁA NR X-78-2024
RADY GMINY NĘDZA

z dnia 16 grudnia 2024 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Nędza

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

Rada Gminy Nędza
uchwała, co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną w dniu 4 listopada 2024 r. na Wójta Gminy Nędza.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Nędza.
- § 3. Uchwałę ogłasza się poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Nędza oraz publikację w Biuletynie Informacji Publicznej.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Edyta Szajt

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2024 roku do Urzędu Gminy Nędza wpłynęło pismo Wojewody Śląskiego o numerze KOI.1411.156.2024, którym na podstawie art. 231 § 1 k.p.a. przekazano Radzie Gminy Nędza jako organowi właściwemu informujące skargę wniesioną przez mieszkańca Gminy Nędza na Wójta Gminy Nędza. Przedmiotem tej skargi była realizacja przez Gminę Nędza obowiązku dowozu niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych.

Skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Nędza niewłaściwe wykonywanie obowiązków w tym zakresie polegające na odmowie podpisania dwóch odrębnych umów na dowóz dwojga jego niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych w Raciborzu.

Wnoszący skargę stwierdził, że w dniu 19 sierpnia 2024 roku złożył wniosek o zwrot kosztów przejazdu dziecka niepełnosprawnego prywatnym samochodem w roku szkolnym 2024/2025 do niepublicznej szkoły podstawowej z siedzibą w Raciborzu. Do wniosku załączono orzeczenie o niepełnosprawności dziecka, które miało być zgodnie z tym wnioskiem dowożone do tej placówki oświatowej. Z tego orzeczenia niepełnosprawność dziecka została ustalona na okres do 23.03.2029 r.. W tym samym dniu tj. 19 sierpnia br. skarżący złożył drugi wniosek o zwrot kosztów przejazdu dziecka lub ucznia niepełnosprawnego prywatnym samochodem w roku szkolnym 2024/2025 na inne dziecko. Zgodnie z tym wnioskiem drugie dziecko miało być dowożone do przedszkola terapeutycznego, które mieści się w Raciborzu pod tym samym adresem pod którym siedzibę ma szkoła podstawowa wskazana w pierwszym z wniosków skarżącego. Zgodnie z załączonym do drugiego wniosku orzeczeniem o niepełnosprawności z dnia 15.09.2021 r. okres niepełnosprawności, dziecka, które miało być dowożone do przedszkola terapeutycznego miał ważności do 30.09.2027r.

Po rozpatrzeniu wyżej wymienionych wniosków skarżącemu przesłano dwie umowy o zwrot kosztów przejazdu ucznia niepełnosprawnego oraz jego opiekuna do jednostki oświatowej prywatnym samochodem. Pracownik merytoryczny wysyłając te umowy popełnił jednak dwa błędy. Po pierwsze przygotował dwie odrębne umowy na każde dziecko zamiast jednej na dwójkę dzieci dowożonych do dwóch placówek funkcjonujących pod tym samym adresem, a po drugie w umowach nie uwzględniono wszystkich przejazdów z miejsca zamieszkania do placówki i z powrotem (dowiezienie dziecka) oraz z miejsca zamieszkania do placówki i z powrotem (przywiezienie dziecka do domu).

Po wyeliminowaniu wyżej wskazanych błędów przesłano skarżącemu projekt jednej umowy w której uwzględniono dwójkę dzieci uczęszczających zarówno dziecko dowożone do szkoły podstawowej jak i dziecko dowożone do przedszkola terapeutycznego, mieszczących się pod tym samym adresem w Raciborzu.

Skarżący odmówił podpisania zaproponowanej mu jednej umowy na dowóz obojga dzieci, ze względu na sposób rozliczenia faktycznie poniesionych kosztów ich przewozu. Jednocześnie stwierdził, że nie jest w stanie potwierdzić ilości dni pobytu dzieci w szkole i przedszkolu oraz godzin ich dowozu i odwozu z placówek oświatowych. Wnoszący skargę nie był również zainteresowany możliwością skorzystania z dowozu w ramach transportu zbiorowego, dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego oferowanym przez gminę.

Dokonując oceny skargi Rada stwierdziła, że działania Wójta w zakresie objętym skargą odbywały się zgodnie z prawem. Wójt stał na stanowisku, mając na względzie racjonalność wydatkowania środków publicznych, że zawierając jedną umowę na dowóz dwójki dzieci do placówek mieszczących się pod tym samym adresem rodzic (prawny opiekun) otrzyma zwrot kosztów dowożenia z miejsca zamieszkania do placówki i na powrót do domu oraz dojazd do placówki po odbiór dzieci i powrót do miejsca zamieszkania, przedkładając do rozliczenia rachunek o zwrot kosztów przejazdu stanowiący załącznik do umowy w którym min. placówka potwierdza liczbę dni obecności ucznia w danym miesiącu w placówce.

Po przeanalizowaniu treści skargi oraz ustaleń dokonanych przez Komisje Skarg Wniosków i Petycji, Rada Gminy uznała przedmiotową skargę na działalność Wójta za bezzasadną.