

UCHWAŁA NR LVII-360-2022
RADY GMINY NĘDZA

z dnia 7 kwietnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nędza.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559) oraz art.229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) **Rada Gminy Nędza uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa Anieli i Andrzeja Młynek z dnia 10.03.2022 r. (data wpływu do Urzędu – 11.03.2022 r.) „na postępowanie wójta Gminy Nędza” z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Nędza do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, przekazania uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Gerard Przybyła

Uzasadnienie

W dniu 11.03.2022 r. do Urzędu Gminy Nędza wpłynęła skarga Państwa Anieli i Andrzeja Młynek datowana na 10 marca br. „na postępowanie wójta Gminy Nędza”.

Na podstawie art.229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta jest Rada Gminy. Rada Gminy wyraża swoje stanowisko w drodze uchwały. Przed podjęciem uchwały skarga jest kierowana do Komisji Skarg, Wnioseków i Petycji celem wypracowania stanowiska o zasadności lub bezzasadności wniesionej skargi i przedłożenia go Radzie Gminy

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W treści skargi podniesiono następujące sprawy: skarżący skierowali do Wójta Gminy wniosek datowany na 4.05.2021 r. (data wpływu do Urzędu – 5.05.2021 r.) dotyczący „zawarcia umowy kupna lub dzierżawy wieczystej części nieruchomości Gminy oznaczonej działką nr 607/11 w Nędzy”. W dniu złożenia wniosku Państwo Młynek przeprowadzili rozmowę z Panią Wójt w tej sprawie. Wnioskodawcom została udzielona odpowiedź, że właściwym do podjęcia ostatecznej decyzji w formie uchwały jest Rada Gminy. Skarżący zarzucają Pani Wójt, że „bezprawnie przetrzymała i przetrzymuje złożony w Urzędzie Gminy Nędza wniosek”.

Komisja Skarg, Wnioseków i Petycji na posiedzeniu w dniu 29.03.2022 r. przeanalizowała skargę pod kątem zawartych w niej zarzutów. Na posiedzenie zaproszono pracownika merytorycznego zajmującego się gospodarką nieruchomościami. Pracownik poinformował Komisję o czynnościach, które zostały wykonane po wpływie wniosku Państwa Młynek. Gmina przeprowadziła postępowanie w sprawie wyznaczenia i utrwalenia punktów granicznych na działkach 607/10 oraz 607/11 obrębu Nędza o czym Państwo Młynek zostali poinformowani pismem MKK680.8.2021 z dnia 6 maja 2021 r. Po zakończeniu tych prac, Wójt pismem MKK.680.20.2021 z dnia 20.10.2021 r. poinformował Państwo Młynek, że teren działki nr 607/11, której dotyczył wniosek, przynależy do użytkowania przez mieszkańców gminnego domu czynszowego. W związku z powyższym wniosek o „zawarcie umowy kupna lub dzierżawy wieczystej” nie może być zrealizowany. Również w tym piśmie Wójt informuje, że część działki nr 607/11 pomiędzy domem czynszowym a budynkiem gospodarczym stanowi miejsce wypoczynku i rekreacji mieszkańców tego domu, a korzystanie przez Państwo Młynek z tego terenu jako drogi przejazdowej jest nieuzasadnione. Dlatego też w przypadku dalszego korzystania z tego terenu jako drogi przejazdowej Gmina będzie zmuszona postawić ogrodzenie uniemożliwiające przejazd i korzystanie z działki nr 607/11 jako drogi dojazdowej.

Komisja Skarg, Wnioseków i Petycji wnioskuję do Rady Gminy Nędza o podjęcie uchwały o uznaniu skargi Państwa Anieli i Andrzeja Młynek za bezzasadną. Po przeanalizowaniu dokumentów – korespondencji pomiędzy Państwem Młynek a Gminą, Komisja stwierdza, że podniesione przez Państwo Młynek zarzuty dotyczące „bezprawnego przetrzymywania ich wniosku” nie znajdują uzasadnienia w faktach.